



VU Research Portal

'Waartoe hij eene uitmuntende bevoegdheid had'. Everwinus Wassenbergh en het begin van de neerlandistiek.

Noordegraaf, J.

published in

Nieuw letterkundig magazijn
1997

document version

Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in VU Research Portal](#)

citation for published version (APA)

Noordegraaf, J. (1997). 'Waartoe hij eene uitmuntende bevoegdheid had'. Everwinus Wassenbergh en het begin van de neerlandistiek. *Nieuw letterkundig magazijn*, 15, 50-53.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

E-mail address:

vuresearchportal.ub@vu.nl

"Waartoe hij eene uitnemende bevoegdheid had"

Everwinus Wassenbergh en het begin van de neerlandistiek

Jan Noordegraaf

Uit de klassieke mythologie is het verhaal bekend over de geboorte van Pallas Athene, godin van de wijsheid en beschermster van kunsten en wetenschappen. Naar de mythe wil, zou Athene geboren zijn uit het hoofd van oppergod Zeus en eensklaps in volle wapenrusting te voorschijn zijn getreden. De geboorte van de universitaire neerlandistiek is een wat langduriger proces geweest, dat veel aan de klassieken te danken heeft. Maar aan de andere kant: de neerlandistiek is in ieder geval niet aan één brein ontsproten.

Meer dan tweehonderd jaar geleden, op zaterdag 23 september 1797, inaugureerde de drieëntwintigjarige Matthijs Siegenbeek in Leiden als "Professor Eloquentiae Hollandicae extraordinarius" met een redevoering *Over het openbaar onderwijs in de Nederduitsche welsprekendheid*.¹ Bijna dertig jaar later, op twee juli 1827, herdacht Siegenbeek tijdens de jaarvergadering van de Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde te Leiden de leden die in het afgelopen jaar door de dood aan de Maatschappij ontvallen waren. Bij die gelegenheid memoreerde Siegenbeek ook het overlijden van Everwinus Wassenbergh (1742-1826), hoogleraar Grieks aan het Athenaeum in het Friese Franeker.² In zijn herdenkingsrede herinnerde Siegenbeek eraan dat het hier om een directe collega van hem ging, want deze Wassenbergh was niet alleen hoogleraar Grieks geweest, maar hij had ook Nederlands gedoceerd. Tijdens de Bataafsche Republiek had de Nederlandse taal een belangrijker plaats aan de Friese universiteit gekregen. Het decreet "tot herstel der Academie" van 9 juni 1797 had bepaald dat Wassenbergh naast zijn oorspronkelijke opdracht als hoogleraar Grieks ook als hoogleraar "in de Nederduitsche Taalkunde" werkzaam zou zijn. Daartoe had Wassenbergh een "uitnemende bevoegdheid", zo vond Siegenbeek.³ Kortom, in 1797 vinden we in Franeker de eerste gewoon hoogleraar die officieel Nederlands doceerde. Matthijs Siegenbeek was dus niet de enige van wie de neerlandistische activiteiten tweehonderd jaar geleden begonnen.

Achttiende-eeuwse neerlandistiek

Wassenbergh was een classicus, en het zijn classici geweest die vanaf de jaren zestig van de achttiende eeuw aan verschillende universiteiten colleges Nederlands hebben gegeven. Niet altijd lang of structureel, maar toch. Meinard Tydeman (1741-1825), vanaf 1764 tot 1766 hoogleraar Grieks, geschiedenis en welsprekendheid, en zijn opvolger Herman Tollius (1742-1822) gaven colleges Nederlands aan de universiteit van Harderwijk. Meinard Tydeman had van de curatoren van zijn universiteit toestemming gekregen om les te geven over de *Linguae Belgicae idea grammatica, poetica, rhetorica* (1707), een door de geleerde zakenman

¹ Zie onder meer Korrie Korevaart, "'Eene bedenkelijke nieuwigheid ...' Tweehonderd jaar (Leidse) neerlandistiek: 1797-1997". *Nieuw Letterkundig Magazijn* 14.2 /15.1, 32-34. De rede van Siegenbeek is onlangs opnieuw uitgegeven met een inleiding door Korrie Korevaart (Hilversum 1997).

² Siegenbeek noemt als sterfdag 3 december 1826; Korevaart laat Wassenbergh op 26 december de laatste adem uitblazen.

³ Matthijs Siegenbeek, ["Everwinus Wassenbergh"]. *Handelingen van de jaarlijksche vergadering der Maatschappij van Nederlandsche Letterkunde, te Leyden, Gehouden den 2den van Hooimaand 1827*, 11-19.

Adriaen Verwer (1654/5-1717) in het Latijn geschreven grammatica van het Nederlands. Wie een beeld wil krijgen van wat de Harderwijkse studenten moesten bestuderen, kan het beste terecht bij de vertaling annex herdruk van de tweede editie (1783) van dit boek, in 1996 verschenen onder de titel *Schets van de Nederlandse taal. Grammatica, poetica en retorica*.⁴ De inhoud van Tollius' colleges uit 1773 en 1774 is bekend: van zijn *Schetse eener Nederduitsche Spraakkunst* zijn diverse dictaten overgeleverd en de inhoud ervan is goed in kaart gebracht.⁵ Al eerder had Tollius van wetenschappelijke belangstelling voor de moedertaal blijk gegeven. In de jaren zestig namelijk had hij artikelen geschreven waarin Nederlandse 'wortelwoorden' als *ta'en*, *te'en*, *ti'en*, *to'en*, *tu'en* nader werden geanalyseerd met behulp van de methode van de befaamde Leidse graecus Tiberius Hemsterhuis.⁶

Ook aan de Groningse universiteit moeten vóór 1797 colleges Nederlands gegeven zijn, onder meer door de in taalkundige kringen niet onbekende dominee Lambertus van Bolhuis (1741-1826). Van Bolhuis, vanaf 1783 lid van de Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde, was in 1786 als predikant naar Groningen beroepen. In 1793 verscheen zijn *Beknopte Nederduitsche Spraakkunst*, maar daarvoor "was hij al opgetreden als docent voor Groninger studenten", aldus Heeroma.⁷ In het voor de Maatschappij opgestelde levensbericht weet Siegen-[51]beek te vertellen dat Van Bolhuis "door zucht voor de eer der vaderlandsche taal gedreven, aan onderscheidene kweekelingen der Hoogeschool in dezelve onderwijs [gaf], 't welk hij later aan zijnen vriend den Hoogleeraar RUARDI overliet, die, op zijne aansporing, opzettelijk daartoe ingerigte lessen hield".⁸ En Johannes Ruard (1746-1815), hoogleraar in de klassieke talen te Groningen, was weer een goede vriend van Everwinus Wassenbergh, de classicus die op 25 september 1771 in Franeker zijn inaugurele rede als hoogleraar Grieks had uitgesproken.⁹ Volgens het lemma in het *NNBW* gaf Wassenbergh "sedert 1790 uit eigen beweging een college over de Nederlandsche Taal; in 1797 werd hij belast met dat onderwijs, waarvoor een leerstoel ingesteld is".¹⁰ Ik wil deze uitspraken wat preciseren.

⁴ Adriaen Verwer, *Schets van de Nederlandse taal. Grammatica, poetica en retorica*. Naar de editie van E. van Driel vertaald door J. Knol. Met een fotomechanische herdruk van Anonymus Batavus' *Idea Linguae Belgicae grammatica, poetica et rhetorica* bezorgd door Everhardus van Driel, Leiden 1783. Bezorgd door Th.A.J.M. Janssen & J. Noordegraaf met medewerking van A.J. Burger, L.F. van Driel, A.J. Kleywegt & H. Stouthart. Amsterdam: Stichting Neerlandistiek VU / Münster: Nodus Publikationen, 1996. Met als bijlage een *Lijst van bronnen* samengesteld door Henk Duits & Rob de Graaf.

⁵ C. Kruyskamp, "Een onuitgegeven spraakkunst uit de 18de eeuw". *De Nieuwe Taalgids* 47 (1954), 79-87; Roland de Bonth, "'Wanneer toch komt de Nederduitsche Spraakkunst van den Heer Tollius te voorschijn?' Een onuitgegeven spraakkunst uit de achttiende eeuw (II)". *Meesterwerk. Berichten van het Peeter Heynsgeenootschap* 7 (september 1996), 26-43.

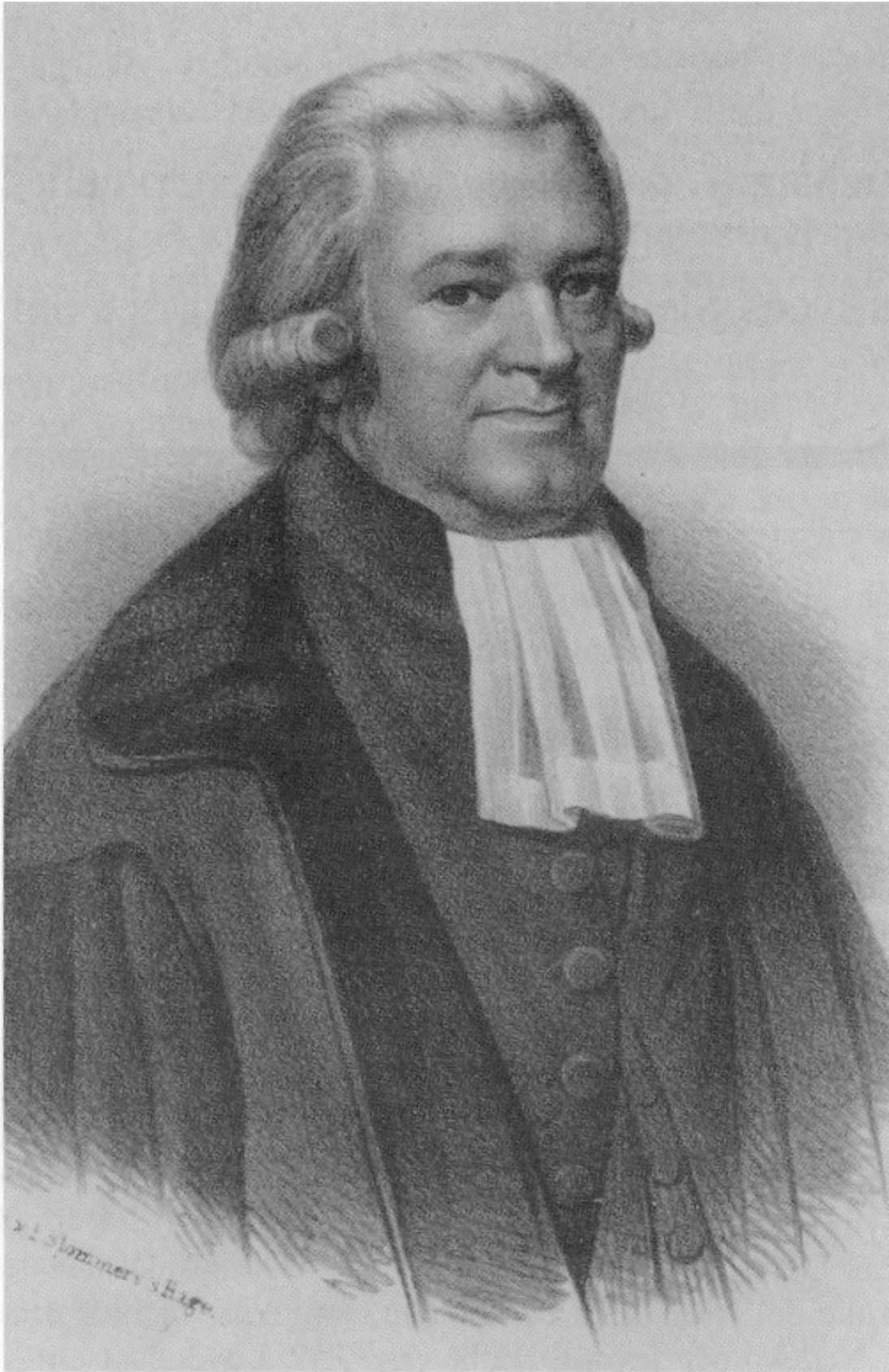
⁶ Zie voor deze methodische extrapolatie onder meer: Jan Noordegraaf, "From Greek to Dutch. The Schola Hemsterhusiana and the study of the mother tongue. A few remarks", in: *Linguistics in the Low Countries: the eighteenth century* ed. by Roland de Bonth & Jan Noordegraaf. Amsterdam: Stichting Neerlandistiek VU / Münster: Nodus Publikationen 1996, 33-56.

⁷ K. Heeroma, "Lambertus van Bolhuis als 18de-eeuws Groninger dialectoloog". *Driemaandelijksse bladen*. N.S. 19 (1967), 98-130.

⁸ Matthijs Siegenbeek, "[Lambertus van Bolhuis]". *Handelingen van de jaarlijksche vergadering der Maatschappij van Nederlandsche Letterkunde, te Leyden, Gehouden den 2den van Hooimaand 1827*, 4-11.

⁹ Ook voor de bestudering van het Fries heeft Wassenbergh zich verdienstelijk gemaakt, al vielen zijn activiteiten op dat gebied buiten de universitaire kaders. Ik noem hier zijn *Taalkundige Bijdragen tot den Frieschen Tongval* (1802-1806).

¹⁰ E. Slijper in *NNBW* 4, 1436-1438.



Everwinus Wassenbergh (1742-1826)

Taalkunde te Franeker

Op 27 februari 1790 richtte Wassenbergh zich tot curatoren van de Franeker universiteit met het verzoek om een college in de Nederlandse taal- en letterkunde te mogen geven, omdat de "beschaafde kennis onser moederspraake" onder de studenten nogal te wensen overliet. Het antwoord van curatoren luidde positief. Wassenbergh had het over onze moedertaal "van welke vele jonge lieden nog zoo zeer onkundig zijn, niettegenstaande wij een tijd beleeven, in welken men, meer dan ooit, en met het hoogste recht, dese kennis onser eigene moedertaale vereischt". In hun reactie stelden Curatoren dat het de studerende jongelingen aan hun universiteit ook mogelijk moest zijn zich te oefenen "in de kennis van hunne eijge moederspraake die veeltijds al te zeer onachtzaamd wordt, en die hen [...] in staat kan stellen, om te eeniger tijd te meer als cierlijke leden van Staat en Kerk uijt te munten". Volgens sommigen zijn de colleges van Wassenbergh ook in dat jaar begonnen.¹¹ Maar nergens blijkt dat Wassenbergh toen ook echt colleges Nederlands heeft gegeven. Pas tijdens de Bataafsche Republiek ruimde het nieuwe patriottisch regime aan de Franeker universiteit voor het Nederlands een grotere plaats in, "ter bevordering der spoedige algemeene Volksverlichting, ter aankweeking en uitbreiding van ware wijsheid en verhevene deugden, ter bevestiging der Republicainsche Regeeringsform". Zoals al gezegd, het decreet "tot herstel der Academie" van 9 juni 1797 bepaalde dat de leeropdracht van Wassenbergh uitgebreid werd met Nederlandse taalkunde.¹² In het collegealbum waarin Wassenbergh de namen van zijn toehoorders heeft genoteerd, vinden we onder het jaar 1797 de aantekening: "N-D. [= Nederduitsch] Collegie 's Vrijdags over Bolhuis", en daaronder de namen van een vijftal studenten. De datum waarop het college begon, staat niet vermeld. Op 'Bolhuis' kom ik zo terug.

Wassenbergh overleed in 1826. De regering was niet bereid een aparte leerstoel voor Nederlandse taal- en letterkunde in Franeker in te stellen. In de behoefte aan colleges Nederlands werd voor de rechtenstudenten grotendeels voorzien. De hoogleraar in de rechten Frans de Greve (1803-1877) was bereid gevonden "een opzettelijk daartoe bewerkt collegie te geven over de Nederlandsche taal". De pedagoog en taaldocent J.H. Behrns (1803-1883), die in 1829 aan het Athenaeum was aangesteld als onderwijzer in de levende talen, heeft herhaaldelijk verzocht ook Nederlandse taal- en letterkunde te mogen doceren, met de bevoegdheid om testimonia uit te reiken. Ondanks het feit dat de Senaat dit verzoek telkens ondersteunde, is de regering nooit op Behrns' verzoeken ingegaan.

Dictaten

De dictaten die van Wassenbergh zijn overgeleverd,¹³ hebben betrekking op letterkunde, taalkunde en taalbeheersing. Die onderwerpen zijn in de periode 1797-1826 afwisselend behandeld. Ellen Sjoer heeft onlangs een analyse gepubliceerd van Wassenberghs "Inleidinge tot de Lessen over de Uitwendige Welsprekendheid", het "oreer-collegie" dat in het cursusjaar 1819-1820 gegeven is.¹⁴ Hoewel sommigen een speciaal talent voor welsprekendheid hebben,

¹¹ Zie bijvoorbeeld Menno Liauw & Leon van der Zande, *Aen doorluchtige voorgangers hapert het niet; een geschiedenis van de neerlandistiek*. Utrecht 1996, xiv.

¹² W.B.S. Boeles, *Frieslands Hoogeschool en het Rijks Athenaeum te Franeker* (2 delen. Leeuwarden 1878-89), I, 493; II, 573. De in 1585 opgerichte universiteit van Franeker werd in 1811 door keizer Napoleon opgeheven; in 1815 werd ze als Rijksatheneum heropgericht. In 1843 viel het doek: de instelling viel ten prooi aan de bezuinigingsdrift van de Nederlandse overheid, een bezuinigingsdrift die ook hedendaagse universitaire onderzoekers zo goed hebben leren kennen.

¹³ Een set van zijn *Dictaten Nederduitsche taal- en letterkunde* bevindt zich op de Provinciale Bibliotheek Friesland te Leeuwarden als Hs. 1331.

¹⁴ Ellen Sjoer, "Inleidinge tot de Lessen over de Uitwendige Welspreken[d]heid. College van de Franeker hoogleraar Erwinus Wassenbergh (1742-1826)". *Meesterwerk. Berichten van het Peeter Heynsgenootschap* 8 (januari 1997), 2-7.

kan ook door vlijt en oefening een hoog niveau bereikt worden. Kijk maar naar het voorbeeld van de Griekse redenaar Demosthenes, hield Wassenbergh z'n studenten bemoedigend voor. Sjoer concludeerde dat Wassenberghs belangrijkste bron bij dit college een werk van de Amsterdamse hoogleraar Petrus Francius is geweest, en wel de "Voorreden" bij zijn vertaling uit het Grieks van Gregorius Nazianzenus' *Van de mededeelzaamheid* uit 1699.¹⁵ Francius' leer wordt door Wassenbergh beschouwd als de beste leer over de uiterlijke welsprekendheid, al maakt hij op een aantal punten enig voorbehoud.

Ook de letterkunde kreeg bij Wassenbergh de nodige aandacht. Bij afwisseling behandelde hij ook Nederlandsche dichtstukken, "begeleid met dicht- en taalkundige aanmerkingen". In 1808 bijvoorbeeld besprak hij voor een veertiental toehoorders dichtstukken in de 'Honingbij', wat wil zeggen dat hij op college gebruik maakte van de zesdelige poëziebloemlezing *De Honing-bije* (Leeuwarden 1765-1771).

Het accent lag evenwel op de "Nederduitsche taalkunde". Die werd behandeld aan de hand van de toentertijd moderne *Beknopte Nederduitsche Spraakkunst* (1793) van de Groningse predikant-grammaticus Lambertus Van Bolhuis. Dat boekje is verscheidene malen herdrukt. Het is een praktische en normatieve schrijftaalgrammatica, van zo'n honderd bladzijden en heeft een welhaast klassieke opbouw: letters, klanken, woordsoorten, en eigenlijk geen zinsleer. Er wordt ingegaan op de betekenis en in het laatste gedeelte van het boekje wordt er veel aandacht besteed aan spelling en interpunctie als onderdelen van het schrijven.

In zijn behandeling van 'Bolhuis' was Wassenbergh vrij traditioneel: hij volgt de "Geleider" commentariërend op de voet en behandelt de onderwerpen in dezelfde volgorde als in de spraakkunst. Wassenbergh is het niet altijd eens met Van Bolhuis. Hij stoort zich soms aan de beknoptheid en onvolledigheid van Van Bolhuis, "Onze Spraakkunstenaar, die zich gaarne van alles dat hij meent niet nodig te zijn [...] ontdoet". "Maar dewijl ik hier en daar van de Schrijver verschil, zal ik genoodzaakt zijn [52] Uwlieden dit verschil onzer Gedachten [...] kortelijk telkens op te doen schrijven (en hiertoe zult Gij Uwlieden van Schrijfboeken dienen te voorzien) opdat Gij, door mijne redenen, zo mogelijk overtuigd, ook dat geene, wat ik U laat schrijven in het geheugen prent, en U in staat stelt, om hierover gevraagd, te kunnen antwoorden".

Het commentaar dat Wassenbergh dicteerde, is uitvoerig en vaak nogal gedetailleerd. Wat Van Bolhuis aanstipt in enkele regels, breidt Wassenbergh uit tot enkele pagina's, waarbij hij de stof met voorbeelden probeert te verlevendigen. En wat moesten de studenten nu met het boek ? "Deze Beknopte Spraakkunst zal door Uwlieden moeten worden van buiten geleerd; of Gijlieden zult ze U ten minsten zo eigen moeten maken, dat Gij op de vragen daar over gedaan even goed kunt antwoorden, als of Gijlieden ze van buiten kendet". Voor Wassenbergh behoorde kennis van de Nederlandse grammatica tot het basispakket van zijn studenten.

Leidse connecties

Het lijkt er zo op dat er een noordelijk neerlandistisch netwerk heeft bestaan (Van Bolhuis-Ruardi-Wassenbergh), maar laten we ook Wassenberghs Leidse connecties niet uit het oog verliezen. Wassenbergh is ook meer dan veertig jaar lid geweest van de Maatschappij der Nederlandse Letterkunde. Zijn contacten met 'Leiden' dateren uit de tweede helft van de jaren zestig van de achttiende eeuw, toen hij een aantal maanden in Leiden studeerde voordat hij tot hoogleraar aan het Athenaeum te Deventer werd benoemd (1768), de plaats waar hij tot 1771 bleef. Vanuit zijn Leidse tijd stammen de contacten met de jurist en classicus Laurens van Santen (1746-1798), de latere patriottische curator die de benoeming van Siegenbeek heeft bewerkstelligd. Dertig jaar lang correspondeerde Wassenbergh met zijn "Waardste Vriend", die hij in 1789 probeerde over te halen om een leerstoel te Franeker te komen bezetten: wat ging er boven de lange academische vakanties ? Bovendien kon je in Franeker rustig studeren.

¹⁵ Zie daarover G.R.W. Dibbets, "Petrus Francius' *Voorrede* (1699): een pleidooi voor kerkelijke welsprekendheid". *Voortgang. Jaarboek voor de Neerlandistiek* 15 (1995), 149-187. Francius' mededeelzaamheid heeft overigens niet zozeer met communicatie te maken als wel met wat men toen "armlievendheid" noemde.

Wassenberghs argumenten hadden niet het gewenste effect. Het behoort tot de 'virtual history' om te bedenken hoe Siegenbeek zonder Van Santen waarschijnlijk nog enige tijd doopsgezind dominee in Dokkum gebleven was. [53]

Een van Wassenberghs andere correspondenten was een jeugdvriend, de bekende Amsterdamse classicus en neolatijs dichter Jeronimo de Bosch (1740-1811). De Bosch ("Amicissime Bosschi") werd in 1798 curator van de Leidse universiteit en zorgde ervoor dat Siegenbeek in 1799 tot gewoon hoogleraar werd bevorderd. Het lukte De Bosch in 1809 niet om Wassenbergh te overreden een benoeming elders te aanvaarden. Franeker is prima, vond Wassenbergh.¹⁶

Slotopmerkingen

In zijn rede op de Leidse Siegenbeekdag, op 27 augustus 1997, betoogde A. Braet dat de neerlandistiek eigenlijk in 1789 in Parijs ontstaan was. Het lijkt me juist om te zeggen dat zonder Franse invloeden het ontstaan van de officiële academische neerlandistiek anders was verlopen. Denk aan de rol van de Leidse patriot Van Santen. Maar aan de andere kant, vóór die tijd zijn allerlei aanloopjes geweest. Al vanaf de jaren zestig van de achttiende eeuw zijn er pogingen in het werk gesteld om de studie van de moedertaal op academisch niveau erkend te krijgen. Men vond immers dat de "beoefening der landstale van de grootste aangelegenheid" was, zoals de classicus Meinard Tydeman dat in 1762 al formuleerde. Het lijkt me dat de drijfveren van onze achttiende-eeuwse classici te maken hebben met hun mening over de cruciale rol van de moedertaal. De "beschaving der volksspraak heeft voorzeker den grootsten invloed op, en brengt onbegrijpelijk veel toe tot de verbreiding van het welzijn der geheele maatschappije", zegt Tydeman. Het ging bij hen om wat wel genoemd is "the semiotic control of civil society"; de oprichting van de Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde in 1766 was mede een uitvloeisel van dat streven. Het is vaderlandse plicht, de moedertaal te cultiveren, dat vond Tydeman, dat vond Wassenbergh, dat vonden ook anderen. De bestuurders van Franeker en Leiden hebben tweehonderd jaar geleden deze gedachte goed opgepakt.

¹⁶ De brieven van Wassenbergh aan Van Santen, De Bosch en anderen bevinden zich op de Universiteitsbibliotheek Leiden.